

~~Pan~~
Michał Pruszkowski

WEZWANIE **do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**

W związku z uchyleniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie (decyzja z dnia 08.03.2019 r. znak SKO/I/V/419/2019) w całości decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica nr 5/2017/2018/2019 z dnia 18.01.2019 r. znak SKU.6220.8.2017.JJ odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie 3 budynków inwentarskich do rusztowego chowu trzody chlewnej o obsadzie wynoszącej 2000 szt. /chlew/ cykl i łącznej wydajności 6000 szt./cykl (840 DJP) oraz 24 000 szt./rok w obrębie fermy trzody chlewnej w miejscowości Nowe Niestępowo, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski w granicy działek o nr ew. 30/1, 30/2 i 30/3*, informuję, że istnieje konieczność ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Wobec tego działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 66 i 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), jak również w świetle zaleceń i sugestii wskazanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w decyzji z dnia 08.03.2019 r. znak SKO/I/IV/419/2019, **wzywam do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o następujące elementy:**

1. Należy wyjaśnić sprzeczność dotyczącą wykazywanej ilości gnojowicy, jaka ma powstać w związku z realizacją przedsięwzięcia oraz sposobu jej zagospodarowania.

W uzupełnieniu raportu z dnia 14.11.2017 r. na stronach 22-23 wskazano, że zawartość azotu w rocznej produkcji gnojowicy wyniesie 142,5 Mg w czystym składniku, a ilość areалу niezbędna do wykorzystania gnojowicy po 1 cyklu chowu wynosi ok. 280 ha. Dalej wskazano, że „*Po zakończeniu cyklu chowu ilość azotu w czystym składniku wyniesie 142,5 Mg. Areal niezbędny do wykorzystania takiej ilości azotu wynosi-ok. 839 ha.*”

Następnie w uzupełnieniu raportu, złożonego w dniu 06.03.2018 r. na stronach 38-39 wskazano, iż niezbędny areal pod zagospodarowanie 100%

produkowanej gnojowicy wynosi 445 ha. Wskazano jednocześnie, że wyliczenie jest podane dla 4 budynków inwentarskich.

Tożsame wyliczenie zostało zawarte w jednolitej wersji raportu złożonej wraz z odwołaniem – na stronach 121-122.

W raporcie przyjęto również, że inwestycja obejmuje 4 budynki inwentarskie, a wcześniej wskazywano, że dotyczy 3 budynków. Ponadto pod tabelą wskazującą na powyższe wartości w raporcie wskazano również, że inwestycja dotyczy kurników.

Wobec powyższego wzywam do precyzyjnego określenia ilości wytwarzanej gnojowicy, sposobu jej zagospodarowania oraz wskazania wielkości areалу do jej rozdysponowania, jak również do jednoznacznego określenia liczby chlewni planowanych do wybudowania.

2. Należy wyjaśnić czy gnojowica będzie rozdysponowana w ramach własnych pól, czy też będzie przekazywana podmiotom trzecim. W przypadku przekazywania gnojowicy podmiotom trzecim proszę o wskazanie tych podmiotów.
3. Należy przedstawić sposób i miejsce przechowywania gnojowicy w miesiącach, w których nawożenie pól jest zabronione.
4. W raporcie o oś należy przedstawić rzetelną analizę wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o oś, a mianowicie:

5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,*
- b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru.*

Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić przede wszystkim względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze.

5. Raport należy uzupełnić o elementy wskazane w art. 66 ust. 1 pkt 6, 6a i 7 ustawy o oś, a mianowicie:

6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,*
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,*
- c) dobra materialne,*
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,*

e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,

g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;

7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a.

6. W raporcie o oś należy wskazać wariant najkorzystniejszy dla środowiska, który nie może pokrywać się z wariantem inwestorskim.

7. Z uwagi na to, że przedstawiony przez inwestora racjonalny wariant alternatywny jest pozorny, należy dokładnie opisać i przeanalizować warianty alternatywne.

8. W raporcie o oś należy przedstawić tzw. „analizę odorową”. Przy sporządzaniu analizy oddziaływania zapachowego można posłużyć się metodologią modelowania dyspersji odorantów, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym, przy wykorzystaniu europejskich jednostek zapachowych w powietrzu, w szczególności należy określić prawdopodobieństwo występowania substancji, w których zapach może być rozpoznawany, słaby, wyraźny lub mocny- biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji.

Zaznaczam, że uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być złożone wyłącznie przez osobę posiadającą kwalifikacje do jego przygotowania. Zgodnie z art.74a ustawy o oś:

1. Prognozę oddziaływania na środowisko, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 sporządza osoba, o której mowa w ust. 2.

2. Autorem prognozy oddziaływania na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, a w przypadku zespołu autorów - kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:

a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub

prognozy oddziaływania na środowisko lub brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Wobec tego zobowiązuję Pana do przedstawienia uzupełnienia raportu ooś, przygotowanego przez osobę mającą w tym zakresie kompetencje, o których mowa wyżej.

Powyższe braki w raporcie należy uzupełnić w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Uzupełnienie raportu należy przedłożyć w 4 egzemplarzach w formie pisemnej oraz elektronicznej wraz z ich zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Jednocześnie informuję, że nieusunięcie braków w powyższym terminie spowoduje rozpatrzenie sprawy w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

Do wiadomości

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
2. Pani Teresa Kurpiewska -Sołtys Sołectwa Niestępowo
3. Pani Katarzyna Tomczak- Sołtys Sołectwa Koziegłowy
4. Pan Wiesław Rogulski – Sołtys Sołectwa Olbrachcice
5. Pani Leokadia Grązewska- Sołtys Sołectwa Łubienica Superunki
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
7. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
8. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa
9. A/a

WÓJT

mgr inż. Adam Dariusz Rachuba